

Pytania UE dotyczące brytyjskich (GB) wymogów i procedur importowych w odniesieniu do zwierząt żywych i produktów pochodzenia zwierzęcego po opublikowaniu dokumentu docelowego transgranicznego modelu operacyjnego *The Border Target Operating Model* (BTOM)

Odpowiedzi Wielkiej Brytanii

Informacje ogólne

1. Prosimy o wyjaśnienie, w jakim celu od 31 stycznia 2024 r. wymagane są świadectwa towarzyszące przesyłkom towarów średniego ryzyka, skoro kontrole dokumentów na granicy będą miały zastosowanie dopiero od 30 kwietnia 2024 r.

Intencją wprowadzenia kontroli dokumentów przed fizycznymi kontrolami jest dostarczanie urzędowym lekarzom weterynarii pewności i identyfikowalności w odniesieniu do importu oraz wspieranie gotowości przedsiębiorców do wypełniania EHC (świadectw fitosanitarnych, w przypadku regulowanych towarów roślinnych) przed fizycznymi kontrolami na granicy. Wyniki kontroli dokumentacji w tym okresie będą wykorzystywane do dostarczania informacji zwrotnych przedsiębiorcom przed rozpoczęciem kontroli na granicy.

2. Prosimy o określenie, które towary (produkty zwierzęce, rośliny i produkty złożone) z kategorii niskiego ryzyka są obecnie poddawane ocenie, która może skutkować przeniesieniem ich do innej kategorii. Prosimy o określenie, kiedy te oceny ryzyka zostaną sfinalizowane.

ROŚLINY: W przypadku roślin, owoce i warzywa sklasyfikowane jako niskiego ryzyka i poddawane ocenie to wszystkie te, które nie są wymienione w kategoriach wysokiego lub średniego ryzyka, o których mowa w tym [linku tutaj](#)

Ocena ryzyka jest procesem dynamicznym, więc wszystkie towary podlegają ciągłemu przeglądowi, ale owoce i warzywa są traktowane priorytetowo w celu wyeliminowania niepewności, aby upewnić się, że należą do najbardziej odpowiedniej kategorii. Wszelkie zmiany kategorii ryzyka TOM dla towarów z UE wynikające z bieżących ocen ryzyka nie będą miały miejsca bez odpowiedniego powiadomienia.

PRODUKTY ZWIERZĘCE: Ryzyko nie jest statyczne i dlatego kategoryzacja ryzyka BTOM będzie poddawana przeglądowi na bieżąco. Ze względu na szeroki charakter kategorii ryzyka nie oczekuje się częstych zmian jego kategorii, ale zależy to od profilu ryzyka kraju eksportu i stopnia zgodności z oficjalnymi kontrolami.

Obecnie dokonujemy przeglądu kategorii ryzyka dla produktów mleczarskich i złożonych, aby lepiej odzwierciedlić charakter towarów w ramach tych szerokich kategorii. Złożymy sprawozdanie z wyników tych ocen w 2024 r. i damy przedsiębiorcom czas na wdrożenie wszelkich zmian.

3. Prosimy o wyjaśnienie, ile czasu upłynie między wdrożeniem wymogu certyfikacji, gdy towar zostanie przeniesiony z kategorii niskiego ryzyka do kategorii wyższego ryzyka.

Tam, gdzie konieczna jest zmiana kategorii ryzyka, damy przedsiębiorstwom co najmniej trzy miesiące na wdrożenie zmiany. W przypadku zmian oczekiwanych dla produktów mlecznych i

złożonych damy przedsiębiorstwom rozsądny okres czasu na dostosowanie się do wszelkich zmian.

4. Czy Wielka Brytania mogłaby publicznie udostępnić listę krajów, które mogą wysyłać swoje certyfikaty w formie dokumentu PDF (poza podpisanymi elektronicznie plikami PDF z TRACES) oraz określić procedurę i warunki włączenia kraju do tej listy?

Wymogi GB są określone w utrzymanym w mocy rozporządzeniu GB 2019/1715, które stanowi, że certyfikat wymaga kwalifikowanego podpisu elektronicznego, kwalifikowanej pieczęci elektronicznej, kwalifikowanego elektronicznego znacznika czasu.

GB zamierza akceptować certyfikaty w formacie PDF, pod warunkiem, że spełniają one wymogi określone w powyższych przepisach.

Defra potwierdziła w rozmowach z Komisją Europejską, że kraje korzystające z systemu TRACES będą wydawać eksportowe świadectwa zdrowia w formacie PDF opatrzone podpisem elektronicznym, pieczęcią elektroniczną i znacznikiem czasu.

Defra współpracuje również z państwami członkowskimi UE i krajami EFTA, które nie korzystają z systemu TRACES. Poniżej przedstawiamy listę krajów, z którymi do tej pory współpracowaliśmy, oraz naszą wiedzę na temat krajów korzystających z systemu TRACES.

GB byłaby wdzięczna za potwierdzenie wszelkich krajów, z którymi nie nawiązaliśmy kontaktu, a które nie korzystają z systemu TRACES do eksportu do GB.

Kraj	Żywe zwierzęta	POAO	Umowa w zakresie zweryfikowanych PDFów
Holandia	Poza TRACES	Poza TRACES	Tak
Belgia	TRACES	Poza Traces	Tak
Hiszpania	Poza TRACES	Poza TRACES	Tak
Szwajcaria (EFTA)	Poza TRACES	Poza TRACES	
Norwegia (EFTA)	Poza TRACES	Poza TRACES	Tak
Liechtenstein (EFTA)	Poza TRACES	Poza TRACES	
Islandia (EFTA)	TRACES	TRACES	
Francja	TRACES	TRACES	Tak
Dania	TRACES	TRACES	Tak
Niemcy	TRACES	TRACES	
Węgry	TRACES	TRACES	Tak
Chorwacja	TRACES	TRACES	Tak
Łotwa	TRACES	TRACES	Tak

Grecja	TRACES	TRACES	Tak
Estonia	TRACES	TRACES	Tak
Portugalia	TRACES	TRACES	Tak
Włochy	TRACES	TRACES	Tak
Litwa	TRACES	TRACES	Tak
Malta	TRACES	TRACES	Tak
Finlandia	TRACES	TRACES	Tak
Bułgaria	TRACES	TRACES	Tak
Cypr	TRACES	TRACES	Tak
Austria	TRACES	TRACES	Tak
Słowenia	TRACES	TRACES	Tak
Rumunia	TRACES	TRACES	Tak
Szwecja	TRACES	TRACES	Tak
Słowacja	TRACES	TRACES	Tak
Republika Czeska	TRACES	TRACES	Tak
Luksemburg	TRACES	TRACES	Tak
Polska	TRACES	TRACES	Tak
Republika Irlandii	TRACES	TRACES* (oczekiwanie na podjęcie rozmów)	Tak

Zwierzęta i produkty pochodzenia zwierzęcego

5. Należy podać definicję, najlepiej z odniesieniem prawnym, produktów złożonych, którą Wielka Brytania stosuje do celów określenia kategorii ryzyka towarów importowanych do Wielkiej Brytanii.

Zgodnie z art. 2 lit. a [utrzymanej w mocy decyzji Komisji 2007/275](#)., zastosowanie ma

następująca definicja: „produkt złożony: środek spożywczy przeznaczony do spożycia przez ludzi, który zawiera zarówno przetworzone produkty pochodzenia zwierzęcego, jak i produkty pochodzenia roślinnego i obejmuje te, w których przetwarzanie produktu pierwotnego jest integralną częścią produkcji produktu końcowego”;

Będzie to jasne, gdy opublikujemy naszą bardziej szczegółową kategoryzację ryzyka dla produktów złożonych (i mlecznych) w 2024 r.

6. Prosimy o wyjaśnienie, czy preparaty do początkowego żywienia niemowląt, preparaty do dalszego żywienia niemowląt, żywność specjalnego przeznaczenia medycznego (FSMP) i żywność dla niemowląt, które są produktami złożonymi, są zwolnione z urzędowych kontroli, jeśli spełniają warunki określone w art. 6 utrzymanej w mocy decyzji Komisji 2007/275/WE.

Produkty te będą nadal zwolnione na mocy TOM, jeśli spełniają warunki art. 6 utrzymanej w mocy decyzji Komisji 2007/275/WE.

7. Tabela, w której można sprawdzić kategorię ryzyka na podstawie kodu towaru, podobna do tej, którą można pobrać na stronie Kategorie ryzyka przywozowego dla zwierząt i produktów zwierzęcych przywożonych z UE do Wielkiej Brytanii, od 31 stycznia 2024 r. - GOV.UK (www.gov.uk), byłaby przydatna dla wszystkich produktów, nie tylko dla żywych zwierząt i (niektórych) produktów pochodzenia zwierzęcego. Czy Wielka Brytania rozważyłaby stworzenie takiej tabeli?

Niedawno opublikowaliśmy kolejną iterację tej tabeli, aby uwzględnić dodatkowe kody towarów dla niektórych produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, w tym szereg wskazanych przez zainteresowane strony jako priorytetowe. Kontynuujemy pracę nad iteracją naszych wytycznych dotyczących kategoryzacji ryzyka i poprawą ich użyteczności.

Ważne jest, aby pamiętać, że wszelkie tabele lub narzędzia wyszukiwania są dostarczane jedynie jako wskazówki, ze względu na różne czynniki w ramach każdego kodu, takie jak skład, przetwarzanie i zamierzone zastosowanie. Importer powinien zatem również odnieść się do opublikowanych tabel podsumowujących kategoryzację TOM, aby upewnić się, że dokonuje prawidłowej klasyfikacji SPS i spełnia wszystkie odpowiednie wymogi importowe.

8. Kategoryzacja ryzyka na poziomie kodów celnych dla produktów technicznych wykorzystywanych w sektorze life science: Opublikowana tabela towarów nie zawiera kodów celnych wykraczających poza 1605690000 i brakuje w niej towarów produktów technicznych pochodzenia zwierzęcego. Kiedy zostaną opublikowane środki dla pozostałych kodów?

Niedawno dodaliśmy szereg kodów z rozdziałów 17-99 Taryfy Handlowej do opublikowanego arkusza kalkulacyjnego, w tym wybór wskazany przez sektor life science. Jak wspomniano, będziemy nadal udoskonalać nasze wytyczne dotyczące kategoryzacji ryzyka, aby poprawić ich użyteczność.

Link tutaj:

<https://www.gov.uk/government/publications/risk-categories-for-animal-and-animal-product-imports-to-great-britain>

9. Towary „wysoko przetworzone” wydają się być uważane za „niskiego ryzyka”. Prosimy o

dostarczanie definicji „produktów wysoko przetworzonych” i w jaki sposób należy to wykazać.

Sformułowanie „produkty wysoko przetworzone” odnosi się wyłącznie do produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego i produktów pochodnych nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi (ABP), które są produktami pośrednimi lub produktami pochodnymi do stosowania jako odczynniki laboratoryjne. Będziemy pracować z organami branżowymi, aby zebrać wiedzę specjalistyczną w celu dostarczenia jasnej definicji tych „wysoko przetworzonych” produktów i kryteriów spełnienia tej definicji.

10. Towary „poddane obróbce produkty z krwi” wydają się być uważane za „niskiego ryzyka”. Jaka jest definicja pojęcia „poddany obróbce” i w jaki sposób należy to wykazać?

„Poddany obróbce produkt z krwi” to taki, który został przetworzony zgodnie z aktualnym wzorem świadectwa zdrowia [GBHC503](#) lub [GBHC501](#) i musi być przeznaczony do zastosowań poza łańcuchem paszowym. Aby móc być importowanym jako „niskiego ryzyka” w ramach BTOM, poddane obróbce produkty z krwi muszą nadal spełniać wszystkie atesty i warunki (takie jak bezpieczne pozyskiwanie/zatwierdzenie zakładu i obróbki) określone w [GBHC503](#) lub [GBHC501](#).

Kryteria pozwalające na spełnienie warunków „niskiego ryzyka” i korzystanie z dokumentacji handlowej w ramach BTOM zostaną udostępnione na stronie Gov.uk w najbliższej przyszłości.

11. Prosimy o wyjaśnienie, czy oprócz niepoddanej obróbce krwi prawidłowe jest założenie, że wszystkie inne towary dla sektora technicznego należą do kategorii niskiego ryzyka.

Nie, nie jest to poprawne założenie. Wymogi dotyczące uznania materiału ABP za niskiego lub średniego ryzyka będą zależeć od importowanego materiału ABP i jego zamierzonego zastosowania po przybyciu do Wielkiej Brytanii i nie zależą od konkretnego sektora importującego lub wykorzystującego taki materiał ABP.

W związku z tym, jeśli importowany produkt zostanie uznany za „średniego ryzyka” zgodnie z kategoryzacją ryzyka BTOM, ta kategoryzacja ryzyka będzie miała również zastosowanie do sektora technicznego.

12. Prosimy o wyjaśnienie, czy „produkty pośrednie” zdefiniowane w załączniku XII do utrzymanego w mocy rozporządzenia UE (UE) 142/2011 (które mogą zawierać mieszaniny niepoddanych/poddanych obróbce produktów z krwi i innych/niebędących poddanymi obróbce produktami z krwi) są klasyfikowane jako produkty niskiego ryzyka?

Nie wszystkie produkty pośrednie będą obciążone niskim ryzykiem w ramach TOM. Jedynie „wysoko przetworzone” produkty pośrednie będą obciążone niskim ryzykiem. Wytyczne dotyczące tego, co należy rozumieć przez „wysoko przetworzone” zostaną opublikowane na stronie gov.uk jeszcze w tym roku.

Wytyczne zostaną opracowane we współpracy z odpowiednimi organami branżowymi.

13. Prosimy o informację, w jaki sposób „produkty gotowe”, takie jak odczynniki laboratoryjne i produkty do diagnostyki in vitro (jak określono w pkt 30 preambuły utrzymanego w mocy prawa UE (UE) 142/2011), są postrzegane, np. jako produkty niskiego

ryzyka lub poza zakresem?

O ile odczynniki laboratoryjne/produkty do diagnostyki in vitro nie są objęte zakresem innych przepisów (jak określono w art. 33 utrzymanego w mocy rozporządzenia (WE) 1069/2009) i nie są importowane zgodnie z tymi przepisami, uznaje się je za „objęte zakresem” utrzymanych w mocy rozporządzeń (WE/UE) w sprawie ABP.

Jeśli produkty te spełniają kryteria „wysoko przetworzonego” półproduktu lub „wysoko przetworzonego” ABP do użytku jako odczynnik laboratoryjny, zostaną one uznane za „niskiego ryzyka”.

Wytyczne dotyczące tego, co należy rozumieć przez „wysoko przetworzone” zostaną opublikowane na stronie gov.uk jeszcze w tym roku. Zostaną one opracowane we współpracy z odpowiednimi organami branżowymi.

14. Prosimy o potwierdzenie, że mleko UHT przeznaczone do spożycia przez ludzi należy do kategorii niskiego ryzyka.

Tak, mleko UHT jest wymienione jako przykładowy produkt niskiego ryzyka w tabeli 2c wytycznych online: [Kategorie ryzyka TOM dla importu zwierząt i produktów zwierzęcych z UE do Wielkiej Brytanii: tabele podsumowujące - GOV.UK \(www.gov.uk\)](http://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/348422/2016-07-26-Importation-of-Animal-Products-from-the-UK-to-the-UK-Annex-2c-Examples-of-Low-Risk-Products.pdf).

15. Prosimy o potwierdzenie, że mleko ESL (o przedłużonej trwałości) przeznaczone do spożycia przez ludzi znajduje się w kategorii ryzyka Tabela 2c Produkty mleczne i mleko.

Tak długo, jak mleko o przedłużonej trwałości jest poddawane pasteryzacji lub równoważnemu lub wyższemu poziomowi obróbki, np. UHT, uważamy, że jest to produkt niesurowy, a jeśli jest również przechowywany w temperaturze otoczenia (i spełnia wszystkie kryteria określone w tabeli 2a), byłby to produkt niskiego ryzyka w tabeli 2c.

16. W BTOM tylko urzędowi lekarze weterynarii są określani jako jednostki certyfikujące produkty pochodzenia zwierzęcego. Czy istnieją przypadki, w których Wielka Brytania akceptuje, że świadectwa dla produktów zwierzęcych mogą być poświadczane przez urzędników właściwego organu kraju eksportu, innych niż „urzędowi lekarze weterynarii”?

Tak. Każdy z naszych wzorów świadectw określa, kto powinien je podpisać i nie zawsze jest to urzędowy lekarz weterynarii. Na przykład w GBHC401 Produkty rybołówstwa jest to urzędnik certyfikujący, jak pokazano w polu podpisu:

Fishery products (FP)
GBHC401

II.a. Certificate reference no.	II.b.
---------------------------------	-------

PH/MK001 Marking requirements

the product(s) described in Part I of this certificate has (have) been marked in compliance with the relevant GB regulations;

PH/RP002 Residue plans

if of aquaculture origin, the guarantees provided by the residue monitoring plans submitted to GB by the country of origin are fulfilled in accordance with GB regulations;

PH/S105B Storage and transportation requirements

have been wrapped, packaged, stored and transported in compliance with relevant GB regulations;

(*) Keep as appropriate.

Certifying Officer	
By signing this certificate, I certify that the requirements laid out above and in the accompanying notes for completion have been met.	
Name (in capital letters):	Qualification and title:
Date:	Signature:
Stamp:	

17. Pytania dotyczące podsumowania systemu akredytowanych zaufanych podmiotów gospodarczych w odniesieniu do produktów pochodzenia zwierzęcego (ze str. 44 BTOM):

a. Zgodnie z BTOM (str. 45), od stycznia 2024 r. testowany będzie „Certification Logistics Pilot” w celu uproszczenia procesu certyfikacji i umożliwienia stosowania „Export Health Certificate” z punktu pochodzenia towarów (np. zakładu produkcyjnego) bez konieczności ponownego ubiegania się o certyfikację w unijnym centrum konsolidacji przed wysyłką do Wielkiej Brytanii. Prosimy o wyjaśnienie, czy oznacza to, że w takim przypadku, gdy towary są przeladowywane w centrum konsolidacji UE, nie będzie konieczna dalsza inspekcja przez „urzędowego lekarza weterynarii”.

Jest to poprawne stwierdzenie w przypadku towarów objętych zakresem CLP (pakowane średniego ryzyka POAO i ABP). Definicja towarów pakowanych/zakresu pilotażu będzie testowana podczas tego pilotażu i zostanie poddana przeglądowi w ramach oceny.

b. Zgodnie ze streszczeniem „Realizacja tego programu pilotażowego zależy od tego, czy urzędowi lekarze weterynarii UE będą skłonni certyfikować towary w ten sposób”. Będziemy wdzięczni za bardziej szczegółowe informacje na temat tego, co dokładnie oznacza „w ten sposób”?

Realizacja pilotażu wymagałaby od unijnego urzędnika certyfikującego wydania certyfikatu ze świadomością, że towary zostaną rozładowane w centrum konsolidacji. Chcemy uzyskać potwierdzenie, że nie uniemożliwi to wydania certyfikatu dla towarów w miejscu pochodzenia. Ponadto będziemy wymagać, aby urzędnik certyfikujący wydał załącznik wyszczególniający towary certyfikowane na poziomie palety lub kontenera. Będzie to wymagało unikalnego numeru identyfikacyjnego dostarczanego przez przedsiębiorcę, który urzędnik certyfikujący zweryfikuje i wymieni w tym załączniku.

c. Ponadto, czy Wielka Brytania może potwierdzić, że wszystkie przepisy w brytyjskim wzorze eksportowych świadectw zdrowia dla produktów pochodzenia zwierzęcego są zgodne ze sposobem certyfikacji towarów, który ma zostać wyszczególniony w odpowiedzi na punkt b powyżej?

Jesteśmy przekonani, że EHC można certyfikować zgodnie z zasadami pilotażu. Opracowujemy wytyczne dotyczące sposobu wydawania EHC na potrzeby pilotażu i będziemy je testować z kluczowymi interesariuszami.

18. Należy potwierdzić, że w przypadku przewozu zbiorczego nie trzeba dostarczać informacji o sposobie transportu na świadectwie zdrowia. Jeśli taki wymóg istnieje, czy są jakieś szczególne warunki, które należy spełnić?

Przy certyfikacji przesyłek produktów zwierzęcych jako części ładunku zbiorczego lub mieszanego do Wielkiej Brytanii uznaje się, że identyfikacja ostatecznego środka transportu może nie być dostępna w punkcie certyfikacji. W takich przypadkach dopuszczalne jest użycie przez urzędnika certyfikującego (CO) słowa „zbiorcze” jako identyfikacji środka transportu. Jednak ostateczne szczegóły dotyczące transportu muszą być dokładnie dostarczane w systemie IPAFFS przez zgłaszającego w deklaracji importowej, zanim przesyłka dotrze do Wielkiej Brytanii.

19. Czy jest więcej informacji na temat ATTS - Certification Logistics Pilot i jak to będzie działać? Przewiduje on certyfikację z punktu produkcji bez certyfikacji z centrum konsolidacji. Czy jest więcej szczegółów na temat opracowywania tego modelu lub czy można by podać jakiś przykład?

Pilotażowy program *Certification Logistics* uprości proces certyfikacji produktów pakowanych przemieszczanych z centrum konsolidacji w Unii Europejskiej (UE) do Wielkiej Brytanii. Ma to na celu zmniejszenie obciążenia personelu weterynaryjnego wystawiającego certyfikaty. Pilotaż dotyczy wyłącznie towarów pochodzących z UE/EFTA.

Zaufani przedsiębiorcy będą mogli korzystać z eksportowego świadectwa zdrowia (EHC), które zawiera załącznik dostarczający informacji na poziomie palety z punktu pochodzenia towarów (takiego jak zakład produkcyjny) bez konieczności ponownej certyfikacji w centrum konsolidacji w UE przed wysyłką do Wielkiej Brytanii.

Urzędnik certyfikujący w zakładzie przetwórczym zostanie poproszony o:

- -Wypełnienie EHC dla odpowiednich towarów zgodnie z normą
- -Wypełnienie dodatkowego załącznika, wymieniając unikalne numery palet, które są certyfikowane

Po certyfikacji:

- -Towary zostaną przewiezione i rozładowane w centrum konsolidacji obsługiwany przez zaufanego przedsiębiorcę, zgodnie z uzgodnionymi standardowymi procedurami operacyjnymi.
- -Zaufany przedsiębiorca może wysłać certyfikowane palety na jednym lub kilku pojazdach.
- -Zaufany przedsiębiorca wypełni dodatkową deklarację wskazującą, które palety są

wysyłane na którym pojeździe, wraz z EHC.

- -Zaufani przedsiębiorcy będą musieli upewnić się, że spełnione zostały wymogi dotyczące zdrowia zwierząt i zdrowia publicznego, aby zapewnić integralność towarów podczas transportu, przechowywania i wszelkich dozwolonych ograniczonych manipulacji (palety podzielone na wiele pojazdów po stronie zaufanego przedsiębiorca).
- -Zapewnienia te mogą obejmować kontrole tożsamości po przybyciu do centrum, monitorowanie temperatury towarów, szkolenie personelu w zakresie znaczenia bezpieczeństwa biologicznego i inne.
- -Przestrzeganie uzgodnionych procesów będzie monitorowane poprzez kontrole na granicy, tam gdzie to możliwe, oraz poprzez rutynowe audyty, którym będą podlegać wszyscy zaufani przedsiębiorcy.

20. Prosimy o wyjaśnienie systemu kontroli importu, który będzie miał zastosowanie do następujących scenariuszy:

a. Materiał zwierzęcy eksportowany z Wielkiej Brytanii, a potem importowany do UE i odprawa celna na rynek UE, ale następnie ponownie eksportowany z UE odpowiednio ponownie importowany (z powrotem) do Wielkiej Brytanii?

Wkrótce potwierdzimy nasze podejście do tego scenariusza.

b. Materiał zwierzęcy eksportowany z dowolnego kraju trzeciego, a potem importowany do UE i odprawa celna na rynek UE, ale następnie reeksportowany z UE i importowany z powrotem do Wielkiej Brytanii?

Wkrótce potwierdzimy nasze podejście do tego scenariusza.

21. Wcześniej dostępne były brytyjskie wytyczne dotyczące sposobu wypełniania części I świadectwa zdrowia. Czy wytyczne te zostaną zaktualizowane w związku ze zmienionymi brytyjskimi świadectwami zdrowia opublikowanymi w sierpniu?

W wyniku rozmów z Komisją Europejską żaden z wpisów w części I nie uległ zmianie w wyniku usprawnienia eksportowych świadectw zdrowia GB. Wytyczne dotyczące wypełniania części I świadectwa zdrowia POAO nie uległy zmianie i są nadal dostępne [online](#). Obecnie dokonujemy przeglądu tych wytycznych, a zaktualizowana wersja będzie dostępna w najbliższej przyszłości, w tym rozszerzenie o towary inne niż POAO.

22. „Wzór świadectwa zdrowia dla niektórych produktów mięsnych oraz przetworzonych żołądków, pęcherzy i jelit (MP-PROD) GBHC353 v1.1 Aug-2” stwierdza się na stronie 3:

(*)[AH/P400 Wymagania dotyczące produktu (przeżuwacze)

„zostało przygotowane ze świeżego mięsa bydła domowego; domowych owiec i kóz; domowych koniowatych; domowych świń; hodowlanych zwierząt nieudomowionych innych niż świniowate i nieparzystokopytne; dzikich zwierząt nieudomowionych innych niż świniowate i nieparzystokopytne; dzikich nieudomowionych świnowatych; dzikich nieudomowionych nieparzystokopytnych oraz świeżego mięsa użytego do produkcji produktów mięsnych”.

Prosimy o wyjaśnienie, jak należy rozumieć termin (przeżuwacze). Tekst wymienia gatunki zwierząt, które nie są przeżuwaczami.

Uważamy, że odnosi się to do [GBHC352](#), który od tego czasu został zaktualizowany w celu usunięcia słowa „przeżuwacze” z tytułu atestu.

23. Kontrole żywych zwierząt jako wysokiego ryzyka będą przeprowadzane w 100% w zakresie kontroli fizycznych i identyfikacyjnych i będą przeprowadzane na przejściach granicznych, z wyjątkiem zwierząt z ogrodów zoologicznych i jaj wylęgowych/jednodniowych piskląt do zatwierdzonego miejsca, w którym kontrole mogą być przeprowadzane w punkcie przeznaczenia. Czy istnieją dalsze szczegóły dotyczące sposobu zarządzania tym procesem i jego działania w praktyce?

Obecnie opracowujemy szczegóły operacyjne kontroli w miejscu przeznaczenia dla tych gatunków. W związku z tym zamierzamy porozmawiać z odpowiednimi grupami branżowymi i zainteresowanymi stronami na temat tego, jak postrzegamy ich działanie. Nie ma dalszych szczegółów, którymi możemy się teraz podzielić, ale chętnie to zrobimy, gdy tylko będziemy mogli, najprawdopodobniej na początku 2024 roku.

24. BTOM wskazuje, że ograniczone kontrole niektórych koniowatych o wysokim statusie zdrowotnym (HHS) nie będą podlegały kontrolom z zastrzeżeniem modelu wymiany danych z zainteresowanymi stronami, a inne koniowate o wysokim statusie zdrowotnym będą miały obniżony wskaźnik kontroli o 10%. Czy miały miejsce konsultacje zainteresowanych stron, jak wygląda przewidywane działanie tej procedury i czy istnieją ramy czasowe na zakończenie konsultacji?

Defra rozpoczęła proces konsultacji w tym sektorze w Wielkiej Brytanii. Konsultacje z interesariuszami odbywają się w formie codwutygodniowych spotkań z British Horse Council (BHC), organizacją parasolową dla sektora koniowatych. BHC składa się z przedstawicieli sektorów wyścigów konnych, hodowli koni pełnej krwi, elitarnych zawodów, dobrostanu koni, weterynarii koni, rekreacji i handlu. Dalsze szczegóły zostaną opublikowane w odpowiednim czasie.

25. Od końca listopada 2023 r., dla żywych zwierząt wymagane są CHEDS, w celu zastąpienia powiadomień o imporcie (IMP). Czy jest więcej informacji na temat tego, jak to będzie działać w praktyce i na jakiej platformie CHED będzie początkowo podnoszony?

Powiadomienia o przywozie będą nadal tworzone i składane w systemie importu produktów, żywności i pasz (IPAFFS). Od 2 listopada 2024 r. powiadomienie o imporcie CHED-A część 1 zastąpiło w IPAFFS powiadomienie o imporcie IMP w odniesieniu do przemieszczania żywych zwierząt z krajów UE i EFTA do GB.

Pozwala to na ściślejsze ujednoczenie powiadomień importowych dotyczących przemieszczania żywych zwierząt z krajów UE/EFTA i krajów spoza UE/EFTA oraz wspiera wprowadzenie cyfrowych świadectw dla żywych zwierząt w najbliższej przyszłości.

26. Od listopada 2023 r. wprowadzone zostanie rozwiązanie cyfrowe umożliwiające bezpośrednie klonowanie cyfrowych świadectw zdrowia żywych zwierząt na eksport z systemu TRACES NT. Świadectwa będą dostępne w systemie GB po podpisaniu ich przez urzędowego lekarza weterynarii w TRACES. Czy w praktyce spowoduje to wstępne

wypełnienie powiadomienia IPAFFS?

Jesteśmy zaangażowani w stosowanie cyfrowych certyfikatów do przemieszczania żywych zwierząt z krajów UE i EFTA do Wielkiej Brytanii. Funkcja „klonuj świadectwo” w IPAFFS dla żywych zwierząt z krajów korzystających z TRACES w UE zakończyła fazę rozwoju i jest obecnie poddawana rygorystycznym testom, aby zapewnić bezpośrednie korzyści dla osób tworzących i składających powiadomienia o imporcie

Jeśli przedsiębiorca korzysta z funkcji „klonuj świadectwo” w IPAFF, CHED zostanie wstępnie wypełniony informacjami dostępnymi w EHC, pozostałe pola będą musiały zostać wypełnione ręcznie.

27. Istnieje odniesienie do żywych zwierząt wodnych wymagających ograniczonej kontroli żywych zwierząt na granicy, jeśli „spełniają określone kryteria”. Jakie są te kryteria?

Pełne szczegóły ograniczonego systemu kontroli niektórych żywych zwierząt wodnych nie są jeszcze dostępne. Ograniczony system kontroli nie zostanie wdrożony, dopóki nie będzie gotowa infrastruktura BCP dla żywych zwierząt do celów importu/transytu z UE - prawdopodobnie nastąpi to pod koniec 2024 r.

28. Żywe małże (LBM) przeznaczone do dalszej akwakultury należą do kategorii wysokiego ryzyka, LBM przeznaczone do spożycia przez ludzi należą do kategorii średniego ryzyka. Prosimy o wyjaśnienie zakresu znaczenia określenia „dalsza akwakultura” w tym kontekście?

W tym kontekście definiujemy dalszą akwakulturę jako każdą sytuację, w której LBM są ponownie zanurzone w wodzie. Obejmuje to LBM przeznaczone do oczyszczenia.

29. Często eksportowanym produktem ubocznym pochodzenia zwierzęcego jest SPH90 (suszony rozpryskowo hydrolizat białka rybnego), który może być stosowany jako składnik karmy dla zwierząt domowych lub, jeśli jest produkowany zgodnie z obowiązującymi normami, jako składnik proszków białkowych przeznaczonych do spożycia przez ludzi. Jaki certyfikat byłby wymagany w przypadku jego eksportu jako składnika białka w proszku przeznaczonego do spożycia przez ludzi? Czy możemy otrzymać pełną listę odpowiednich certyfikatów ABP dla produktów rybołówstwa?

W przypadku produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego i produktów pochodnych nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi (ABP) dostępne są następujące świadectwa zdrowia dla produktów rybołówstwa do stosowania jako składnik w produkcji karmy dla zwierząt domowych:

Wzory świadectw zdrowia dla eksportu żywych zwierząt i produktów zwierzęcych do Wielkiej Brytanii - GOV.UK (www.gov.uk)

- Olej rybny: wzory świadectw zdrowia – GOV.UK (www.gov.uk)
- Żelatyna i kolagen nieprzeznaczone do spożycia przez ludzi: wzory świadectw zdrowia - GOV.UK (www.gov.uk)
- GBHC581 PAP Processed animal protein v1.1 Aug-23.pdf (publishing.service.gov.uk)
- GBHC584 HDT Hydrolysed protein dicalcium phosphate and tricalcium phosphate v1.1 Aug-23.pdf (publishing.service.gov.uk)
- GBHC565 PET-ABP Animal by products for petfood v1.0 May-23.pdf

publishing.service.gov.uk

- [GBHC564 PET-I Innards for petfood v1.1 Aug-23.pdf](#) (publishing.service.gov.uk)

30. Połowy sercówek - Jakie są minimalne wymagania dla sercówek? Czy wymagane są EHC?

Tak, EHC jest wymagane jako średnie ryzyko. Od 31 stycznia 2024 r:

- należy sprawdzić kategorię ryzyka BTOM dla importowanego towaru.
- nadal używać IPAFFS do wstępnego powiadamiania władz przed przybyciem towarów do Wielkiej Brytanii - należy sprawdzić różne terminy PHA.
- nadal dostarczać dokumenty IUU (jeśli dotyczy) odpowiedniemu portowemu organowi ds. zdrowia (do 30 kwietnia 2024 r.).
- przesłać świadectwo zdrowia do IPAFFS, jeśli towary należą do kategorii średniego lub wysokiego ryzyka.
- Wjechać do Wielkiej Brytanii przez port z punktem kontroli granicznej (BCP), który jest wyznaczony dla danego towaru.

Od 30 kwietnia 2024 r. należy nadal postępować zgodnie z krokami wymienionymi od 31 stycznia 2024 r.

- przesłać dokumenty IUU (jeśli dotyczy) do IPAFFS (zamiast dostarczać je do portowego organu ds. zdrowia).
- wprowadzić wymagane informacje z dokumentów IUU do IPAFFS.
- upewnić się, że towary wjeżdżają do Wielkiej Brytanii przez punkt wejścia (POE) z punktem kontroli granicznej (BCP), który jest wyznaczony do sprawdzania towarów.
- Należy spodziewać się kontroli fizycznych i identyfikacyjnych za pośrednictwem BCP w zależności od ryzyka i ich systemu inspekcji.

a. Czy statki mogą zarejestrować się jako zatwierdzone zakłady do tych celów?

To zależy od władz lokalnych/właściwego organu w państwie bandery statku. Statek może zostać zatwierdzony jako centrum wysyłkowe, dostarczając małe zebrane z obszaru produkcyjnego lub strefy sanitarnej klasy A.

b. Czy agent może zarejestrować się w celu eksportu skonsolidowanych przesyłek wielu małych wyładunków od indywidualnych rybaków?

Tak, pod warunkiem, że skonsolidowana przesyłka wyrusza z tego samego punktu i jest dostarczana do tego samego miejsca przeznaczenia. Należy potwierdzić szczegóły przesyłki zbiorczej.

c. Jeśli są one transportowane do dalszego przetwarzania (np. gotowania), jakie są wymogi certyfikacyjne?

Jak powyżej w punkcie 30.

31. Prosimy o wskazanie wymogów certyfikacyjnych dotyczących importu skorupiaków do GB jako paszy dla parków dzikich zwierząt.

Trwają prace nad potwierdzeniem wymogów certyfikacyjnych dla żywych skorupiaków importowanych do GB jako karma dla zwierząt. Poinformujemy o tych wymogach, gdy zostaną one sfinalizowane.

Jeśli skorupiaki są martwe w muszlach (ABP): Załącznik XIV, rozdział IV, Część 2 utrzymanego w mocy rozporządzenia (nr) 142/2011 zezwala właściwemu organowi na zezwolenie na import zwierząt wodnych i ich produktów akwakultury w celu karmienia nimi niektórych zwierząt, z wyłączeniem lądowych zwierząt gospodarskich. Dodatkowo, art. 13 Rozporządzenia (nr) 142/2011 zezwala na karmienie zwierząt z ogrodów zoologicznych materiałem kategorii 2 i 3 [co obejmuje zwierzęta w parkach dzikich zwierząt].

Od 31 stycznia 2024 r. i przez cały okres przejściowy te produkty uboczne mogą być importowane z UE przy użyciu dokumentu handlowego ABP zgodnie z wymogami określonymi w rozporządzeniu UE (UE) nr 142/2011.

W związku z tym początkowo, od 31 stycznia 2024 r., nie będzie wymogu stosowania ogólnych lub szczegółowych zezwoleń lub licencji na te produkty z UE. Jednak przyszłe stosowanie ogólnych lub szczegółowych zezwoleń/licencji na import takich produktów z UE jest przedmiotem przeglądu, a dalsze wytyczne będą dostarczane, gdy będą dostępne. Prosimy o wyjaśnienie, jakie będą zmiany od 31 stycznia 2024 r. w odniesieniu do importu dziko złowionych małży (np. przegrzebków grzebieniowatych) ze statków UE, w odniesieniu do dokumentacji, bezpośrednich wyładunków i rejestracji zakładów. Ponadto, biorąc pod uwagę różne terminy wprowadzenia kontroli produktów z Irlandii, prosimy o wyjaśnienie, jaka będzie sytuacja w odniesieniu do statków irlandzkich od tej daty.

Zob. szczegóły pod poniższym linkiem:

<https://www.gov.uk/guidance/importing-or-moving-fish-to-the-uk#direct-landings-by-foreign-fishing-vessels-into-the-uk>

32. Pszczelarstwo - miód

a. Czy miód (kategoria niskiego ryzyka) obejmuje miody surowe i przetworzone?

Tak

b. Czy „miód” obejmuje surowy miód w plastrach, surowy miód w słoikach, miód przetworzony, miody mieszane, miody aromatyzowane i inne rodzaje miodów jadalnych?

Tak

c. Do jakiej kategorii/towaru należy glazura miodowa (zawierająca 60% miodu, a zatem niebędąca produktem złożonym) - miód czy produkt pszczelarski?

Prosimy o doprecyzowanie tego pytania. Należy podać więcej informacji na temat tego rodzaju produktu.

d. Jeśli produkt pszczelarski przybył do UE z zatwierdzonego kraju trzeciego i jest

wysyłany do GB w oryginalnym opakowaniu, czy władze GB zaakceptują oryginalne świadectwo zdrowia kraju trzeciego dla tych produktów, czy też GB będzie wymagać świadectwa zdrowia podpisanego przez władze państwa członkowskiego UE?

Jeśli towar jest przewożony przez UE do GB z kraju trzeciego, zastosowanie będą miały zasady tranzytu. Jeśli towar średniego ryzyka (na przykład produkty pszczelarskie przeznaczone do spożycia przez ludzi) jest importowany do UE, a następnie eksportowany do GB, wymagane będzie świadectwo z państwa członkowskiego UE eksportującego do GB.

33. Czy w tabelach podsumowujących w TOM kategorii ryzyka dla importu zwierząt i produktów zwierzęcych z UE do Wielkiej Brytanii można wymienić wzory świadectw zdrowia, które powinny być stosowane dla każdej kategorii produktów przy eksporcie produktów średniego ryzyka?

ŻYWE ZWIERZĘTA/PRODUKTY POCHODZENIA ZWIERZĘCEGO: Niektóre EHC będą miały zastosowanie do więcej niż jednej kategorii w tabelach kategorii ryzyka TOM i odwrotnie. Wszystkie świadectwa są opublikowane tutaj: [Wzory świadectw zdrowia dla eksportu żywych zwierząt i produktów pochodzenia zwierzęcego do Wielkiej Brytanii - GOV.UK \(www.gov.uk\) www.gov.uk](https://www.gov.uk/guidance/animal-health-certificate-requirements-for-export-to-great-britain)

ABP: Prawidłowe stosowanie świadectw zdrowia ABP zależy od materiału ABP, przetwarzania (jeśli jest wymagane) i zamierzonego zastosowania. W związku z tym może istnieć wiele certyfikatów, które można wykorzystać w zależności od tych czynników. Ponieważ nie znamy wszystkich możliwych scenariuszy, to pytanie o to nie byłoby realną opcją. Jeśli przedsiębiorca nie jest pewien, które świadectwo zdrowia należy zastosować, powinien skontaktować się z właściwym organem kraju eksportu w celu uzyskania pomocy.

34. IPAFFS:

a. W odniesieniu do wstępnego powiadomienia w systemie IPAFFS, jakie pola będą wymagane dla towarów przemieszczanych z UE do Wielkiej Brytanii od 31 stycznia 2023 r.? Czy będzie jakaś różnica w konkretnym przypadku Irlandii?

Od 31 stycznia 2024 r. wprowadzimy powiadomienie o imporcie CHED-P część 1 dla importu produktów pochodzenia zwierzęcego, materiału biologicznego, nieobjętych zwolnieniem produktów złożonych i produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego z krajów UE i EFTA. Powiadomienia o imporcie będą nadal tworzone i składane w systemie importu produktów, żywności i pasz (IPAFFS).

Od 31 stycznia 2024 r. deklaracje importowe będą wymagane w przypadku importu towarów niekwalifikujących się z Republiki Irlandii, które podlegają kontroli SPS.

b. W odniesieniu do wstępnego powiadomienia na IPAFFS, podczas jednego z webinarów DEFRA wspomniano, że wstępne powiadomienie będzie musiało zostać dokonane na IPAFFS i poprzez utworzenie CHED. Należy podać więcej szczegółów na temat działania tego procesu?

Defra wyda również komunikaty na ten temat w odpowiednim czasie, jednak powiadomienie jest dokonywane w IPAFFS w taki sam sposób, w jaki osoba odpowiedzialna za ładunek obecnie wypełnia powiadomienie IMP. Chociaż wymagane będą dodatkowe pola, wraz z EHC dla towarów średniego i wysokiego ryzyka.

c. Jeśli chodzi o wymagania dotyczące wstępnego zgłoszenia dla przesyłek niskiego

ryzyka, BTOM stwierdza, że „Wymagane będzie dostarczenie zestawu danych do wstępnego zgłoszenia i dokumentacji handlowej”, w przeciwieństwie do „Wymagane będzie wstępne zgłoszenie” dla przesyłek średniego i wysokiego ryzyka. Prosimy o wyjaśnienie, czy różnica w sformułowaniu oznacza inne wymagania, a jeśli tak, to jakie?

Nie, wstępne powiadomienie będzie wymagane we wszystkich przypadkach.

d. W jaki sposób przedsiębiorstwa mogą ubiegać się o odstępstwo w postaci czterogodzinnego wstępnego powiadomienia? W przypadku jego przyznania, w jaki sposób będzie stosowane powiadomienie wstępne? Tzn. czy czterogodzinne powiadomienie wstępne ma zastosowanie do wszystkich PHA, czy też wniosek będzie składany przez indywidualne przedsiębiorstwo do każdego PHA.

Importer indywidualny lub jego przedstawiciel powinien skontaktować się z odpowiednim portowym organem ds. zdrowia przed złożeniem powiadomienia wstępnego i poprosić o odstępstwo od ustawowego 24-godzinnego okresu wstępnego powiadomienia ze względu na ograniczenia logistyczne. Portowy organ ds. zdrowia może zdecydować się na udzielenie odstępstwa z co najmniej czterogodzinnym powiadomieniem - odstępstwo może liczyć od 24 do 4 godzin. Portowy organ ds. zdrowia może zdecydować się na udzielenie tego odstępstwa dla poszczególnych przesyłek lub na dłuższy okres.

e. Czy IPAFFS pozwoli poprawić daty wejścia i wyjścia w przypadku nieprzewidzianych okoliczności, np. opóźnień w wejściu z powodu odwołanych promów?

Dynamiczne informacje, w tym zmiany dat wejścia i wyjścia, mogą być aktualizowane w systemie IPAFFS do momentu rozpoczęcia przez GB portowy organ ds. zdrowia kontroli dokumentacji dostarczanych danych, oznaczając status inspekcji CHED jako „w toku”.

Po tym etapie CHED nie może być modyfikowany. Wszelkie późniejsze zmiany wymagają zatwierdzenia przez BCP w określonym punkcie wejścia.

f. Jakie są obowiązkowe pola w IPAFFS dla przesyłek zbiorczych?

Wszystkie przesyłki produktów zwierzęcych, niezależnie od ich charakteru, muszą być zgłaszane indywidualnie w systemie IPAFFS. Nie ma oddzielnego zestawu obowiązkowych pól wyłącznie dla przesyłek zbiorczych.

35. Biorąc pod uwagę, że istnieje odniesienie do aktualizacji w tym obszarze w październiku, czy istnieją jakiegokolwiek wskazówki co do tego, jakie będą ustalenia dotyczące małych przesyłek wysyłanych bezpośrednio do konsumenta w celu osobistej konsumpcji? Jaki jest limit, powyżej którego takie przesyłki będą wymagały świadectwa zdrowia? Czy wszystkie takie przesyłki będą również wymagały wstępnego powiadomienia, czy też będą zwolnione z tego wymogu? Czy będzie istniało rozróżnienie między przesyłkami pocztowymi a produktami przywożonymi w bagażu pasażerskim?

Polityka dotycząca osobistego przywozu produktów zwierzęcych, roślin i produktów roślinnych do osobistej konsumpcji lub użytku (w tym za pośrednictwem bagażu pasażerskiego, poczty i kuriera) pozostaje przedmiotem uzgodnień. Planujemy ogłosić szczegóły w odpowiednim czasie.

36. Etykietowanie:

a. Prosimy o wyjaśnienie, czy od 31 grudnia 2023 r. produkt, który będzie sprzedawany hurtowo, będzie musiał być etykietowany u importerów na poziomie pojedynczych opakowań, czy też wystarczająca będzie etykieta na kartonie zbiorczym?

Zapakowana żywność przeznaczona do dostarczenia konsumentowi końcowemu lub firmom cateringowym, która jest wprowadzana na rynek GB od 1.1.24, będzie wymagała nazwy i adresu FBO na Wyspach Brytyjskich lub importera. Zgodnie z art. 8.7 Informacji dla konsumentów na temat żywności, te dane dotyczące nazwy i adresu są wymagane na opakowaniu zewnętrznym, a także na poszczególnych zapakowanych produktach.

b. Czy można potwierdzić, że w przypadku produktów kierowanych bezpośrednio do sprzedaży detalicznej będą one musiały być indywidualnie etykietowane? Czy jest to obowiązkiem podmiotu wprowadzającego produkty na rynek w GB, czy też jest to wymóg importowy?

Zostało to potwierdzone - poszczególne produkty muszą być opatrzone etykietą z adresem „Wyspy Brytyjskie”. Musi to być kompletne w momencie, gdy żywność jest wprowadzana na rynek, więc chociaż samo w sobie nie jest to warunkiem importu, to jeśli w tym momencie jest ona wprowadzana na rynek, to wtedy ten wymóg będzie miał zastosowanie.

37. Tranzyt:

a. Czy będą obowiązywać różne protokoły tranzytowe w zależności od oceny ryzyka produktu?

Tak, zgodnie z częścią 1.4 BTOM.

b. W jaki sposób przewoźnicy będą powiadamiani o tym, że zostali wybrani do kontroli wjazdowej i/lub wyjazdowej?

Z przewoźnikiem odpowiedzialnym za przesyłkę skontaktujemy się za pośrednictwem automatycznego systemu wiadomości.

c. W jaki sposób będą przeprowadzane kontrole importowe Landbridge, np. plomby, kontrole identyfikacyjne wjazdu/wyjazdu z Wielkiej Brytanii?

W punkcie kontroli granicznej powiązonym z punktem wjazdu i ponownie na przejściu granicznym w punkcie wyjazdu. Przejście graniczne musi być wyznaczone dla rodzaju przewożonych towarów.

d. Czy będzie istniała możliwość zmiany portu wyjścia na IPAFF po dokonaniu powiadomienia IPAFFS? Czy będzie istniał limit czasowy, w którym zmiana portu wyjścia zostanie zaakceptowana?

Informacje dynamiczne, w tym zmiany dat wjazdu i wyjazdu, mogą być aktualizowane w systemie IPAFFS do momentu, gdy GB BCP rozpocznie kontrole dokumentacji w odniesieniu

do dostarczanych danych, oznaczając status kontroli CHED jako „w toku”. Po tym etapie CHED nie może być modyfikowany. Wszelkie późniejsze zmiany wymagałyby powiadomienia i zatwierdzenia przez BCP w określonym punkcie wejścia.

e. Czy pole I.6 będzie wykorzystywane do identyfikacji osoby odpowiedzialnej za ładunek w Wielkiej Brytanii?

Tak - www.gov.uk/government/publications/how-to-complete-a-health-certificate-for-imports-to-great-britain/how-to-complete-a-health-certificate-for-imports-to-great-britain

f. Czy osoba wymieniona w polu I.6 zaświadczenia tranzytowego musi posiadać adres w Wielkiej Brytanii?

Tak, musi to być osoba prawna z adresem w Wielkiej Brytanii - www.gov.uk/government/publications/how-to-complete-a-health-certificate-for-imports-to-great-britain/how-to-complete-a-health-certificate-for-imports-to-great-britain. Czy załącznik można dołączyć do certyfikatu z wieloma towarami certyfikowanymi na jednym świadectwie? Jakie wymagania musi spełniać ten załącznik? Jeśli świadectwo jest wypełnione i opieczętowne elektronicznie/certyfikowane w systemie TRACES, czy wystarczy załadować załącznik z odpowiednim numerem świadectwa TRACES na każdej stronie tego załącznika?

Opublikowane wzory certyfikatów importowych GB oraz zawarte w nich atesty i uwagi do wypełnienia, o których już powiadomiliśmy Komisję, określają, które produkty mogą być wysyłane na podstawie tego samego certyfikatu i świadectwa. Jeśli chodzi o wymagania dotyczące załącznika, Defra finalizuje swoją politykę w zakresie wymagań względem niego, zwłaszcza w połączeniu z wykorzystaniem certyfikatów PDF z podpisem elektronicznym, a my będziemy dostarczać dodatkowe wytyczne w odpowiednim czasie. Korzystne byłoby zrozumienie, w jaki sposób TRACES i certyfikacja elektroniczna mogą zapewnić, że załączniki i zawarte w nich informacje są certyfikowane przez urzędnika certyfikującego i podlegają funkcjom bezpieczeństwa dostarczonym przez bezpieczną kopię certyfikatu PDF.

g. Jakie są obowiązkowe pola w IPAFFS dla tranzytów?

Obowiązkowe pola będą obejmować środki transportu (po wejściowym BCP), wyjściowy BCP, kraj tranzytowy i kraj docelowy.

38. Plany monitorowania pozostałości: We wzorach certyfikatów GB istnieje wymóg (PH/RP001) przedłożenia GB planu monitorowania pozostałości: „Gwarancje dostarczane przez plany monitorowania pozostałości dostarczane do GB przez kraj pochodzenia są spełnione, zgodnie z przepisami GB;” Prosimy o wyjaśnienie, w jaki sposób wymóg ten będzie spełniony. Czy Wielka Brytania wymaga, aby kraje eksportujące przedkładały plan monitorowania pozostałości do określonego punktu kontaktowego GB, w określonym czasie w roku?

Brytyjskie Biuro ds. Zapewnienia Handlu SPS w Defra zarządza brytyjskim programem monitorowania pozostałości w imporcie. Biuro skontaktuje się z UE z prośbą o przedłożenie RCP na początku nowego roku. Partnerzy handlowi spoza UE są już zobowiązani do składania rocznych planów i wyników do Wielkiej Brytanii.

Więcej informacji można uzyskać kontaktując się z ukassurance@defra.gov.uk

Plany dotyczące pozostałości UE/EFTA

Plany dotyczące pozostałości spoza UE

39. Prosimy o wyjaśnienie, jaka definicja jest stosowana dla produktów wysoko rafinowanych? Czy stosowana jest definicja z rozporządzenia (UE) 2016/355? Czy można dostarczać przykłady produktów wysoko rafinowanych?

Nie ma definicji „produktów wysoko rafinowanych”, jednak wymogi i wykaz takich produktów można znaleźć w zachowanym w mocy rozporządzeniu (WE) nr 853/2004, załącznik III, część XVI. Przykłady obejmują kwas hialuronowy, podpuszczkę i karuk.

40. Prosimy o podanie więcej szczegółów na temat poniższego oświadczenia BTOM i można by podać więcej informacji na temat tego, w jaki sposób zostanie to wdrożone: „Opracujemy również cyfrowe rozwiązanie umożliwiające bezpośrednie klonowanie cyfrowych eksportowych świadectw zdrowia z krajów eksportujących, w których dostępna jest taka możliwość, począwszy od eksportowych świadectw zdrowia żywych zwierząt od listopada 2023 r. z krajów korzystających z TRACES w UE. Skróci to czas potrzebny przedsiębiorcom w Wielkiej Brytanii na wypełnienie powiadomień importowych w IPAFFS.

Jesteśmy zaangażowani w stosowanie cyfrowych certyfikatów do przemieszczania żywych zwierząt z krajów UE i EFTA do Wielkiej Brytanii. Funkcja klonowania świadectwa w IPAFFS dla żywych zwierząt z krajów korzystających z TRACES w UE zakończyła fazę rozwoju i jest obecnie poddawana rygorystycznym testom, aby zapewnić bezpośrednie korzyści dla osób tworzących i składających powiadomienia o imporcie.

41. Prosimy o wyjaśnienie, czy zakłady wymienione w wykazie dotyczącym eksportu POAO przeznaczonych do spożycia przez ludzi do GB mogą również eksportować ABP do GB bez specjalnego umieszczania ich w wykazie dla tej kategorii (w przypadku importu do UE jest to możliwe w przypadku rzeźni i statków rybackich).

Nie ma potrzeby oddzielnej rejestracji/zatwierdzenia ABP, pod warunkiem, że:

- Zakład jest zatwierdzony lub zarejestrowany zgodnie z art. 6 utrzymanego w mocy rozporządzenia 852/2004 lub art. 4 rozporządzenia 853/2004, a produkt eksportowany jako ABP jest taki sam jak produkt, dla którego zakład jest zarejestrowany/zatwierdzony (np. mrożona pierś kurczaka); lub
- Produkt uboczny pochodzenia zwierzęcego jest eksportowany jako nieprzetworzony produkt uboczny pochodzenia zwierzęcego z zakładów spełniających kryteria art. 19 lit. e) utrzymanego w mocy rozporządzenia 142/2011 i art. 26 ust. 1 rozporządzenia 1069/2009.

Rejestracja/zatwierdzenie ABP będzie jednak wymagane, jeśli eksportowany produkt uboczny pochodzenia zwierzęcego został dalej przetworzony w celu stworzenia produktu ubocznego pochodzenia zwierzęcego wymienionego w załączniku I do utrzymanego w mocy rozporządzenia 142/2011 lub zakład eksportuje produkt, dla którego nie został zarejestrowany/zatwierdzony zgodnie z odpowiednimi przepisami dotyczącymi żywności (np. przetworzona karma dla zwierząt domowych z produktów pochodzenia zwierzęcego wytworzonych w zakładzie).

42. Świadectwo dla produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego do produkcji karmy dla

zwierząt domowych: Najnowsza wersja wzoru świadectwa GBHC565 w punkcie AH/T503 „Wymagania dotyczące terytorium” wymaga wprowadzenia jednego kodu dla terytorium eksportu i zawiera 3 wzajemnie wykluczające się opcje (lub/albo/albo), z których jedna powinna być zgodna z przesyłką. Sformułowanie to wydaje się uniemożliwiać certyfikację przesyłki zawierającej materiał pochodzący od zwierząt poddanych ubojowi/zabitych w innych państwach członkowskich UE lub krajach trzecich, jak również tych pochodzących z kraju eksportu, zawierających materiał zgodny z więcej niż jedną opcją. Czy taki jest zamiar?

Wzór świadectwa zdrowia GBHC565 jest oparty na aktualnym wzorze UE określonym w rozporządzeniu UE (UE) nr 142/2011. W związku z tym ABP musi być zgodny z jedną z 3 dostępnych opcji.

Nie ma jednak ograniczeń co do stref i pod warunkiem, że materiał ABP pochodzi z dozwolonych stref i jest w pełni zgodny z warunkami określonymi we wzorze świadectwa, przesyłka może pochodzić z różnych stref. Właściwy organ będzie musiał zapewnić odpowiednią ilość miejsca w polu strefy, aby umożliwić uwzględnienie wielu wpisów.

43. Świadectwo dla przetworów mięsnych: Zgodnie z pismem Wielkiej Brytanii z sierpnia 2023 r., schłodzone przetwory mięsne będą nadal podlegały certyfikacji do importu do Wielkiej Brytanii z UE po 31 stycznia 2024 r., ponieważ Wielka Brytania akceptuje, że urzędnicy certyfikujący skreślają wymóg dotyczący temperatury wewnętrznej nie wyższej niż -18°C. Jednak w odpowiednim świadectwie GBHC350_MPPREP v.1.1 pole I.21 zawiera tylko opcję „Zamrożone”. Prosimy o wyjaśnienie, w jaki sposób należy wypełnić pole I.21 w przypadku produktów schłodzonych i czy istnieje możliwość opracowywania wersji świadectwa, która odzwierciedlałaby możliwość certyfikacji schłodzonych przetworów mięsnych.

Przepisać pole I.21 słowem „schłodzone”.

44. Prosimy o podanie wyjaśnienia w odniesieniu do aspektów certyfikacji Wzoru świadectwa zdrowia dla produktów złożonych przeznaczonych do spożycia przez ludzi (COMP) GBHC 440 v1.1 Aug-23.

a. Część II Certyfikacja Wymagania dotyczące przetworzonych produktów nabiałowych: Wymagania dotyczące przetworzonych produktów nabiałowych stwierdzają „Przetworzone produkty nabiałowe w ilości co najmniej połowy substancji produktu złożonego lub nietrwale produkty nabiałowe w dowolnej ilości, które spełniają następujące kryteria....”.

Jak należy interpretować to stwierdzenie? Czy ilość stanowiąca połowę lub więcej substancji produktu złożonego odnosi się do:

- 50% ogółu połączonych składników nabiałowych w produkcie gotowym?

lub

- 50% jakiegokolwiek pojedynczego składnika nabiałowego dodanego jako surowiec do produktu gotowego?

Jest to część przepisów dotyczących produktów złożonych zgodnie z zachowaną w mocy Decyzją

2007/275 art. 4, która ma zastosowanie zarówno do zdrowia zwierząt jak i zdrowia publicznego. Obie interpretacje są prawidłowe, tj. ilość połowy lub więcej substancji produktu złożonego może odnosić się do 50% wszystkich połączonych przetworzonych składników nabiałowych w produkcji gotowym lub do 50% każdego pojedynczego przetworzonego składnika nabiałowego dodanego jako surowiec do produktu gotowego.

Eksportowe świadectwo zdrowia będzie potrzebne, jeśli produkt złożony zawiera 50% lub więcej dowolnego składnika nabiałowego, np.:

- 60% przetworzonego sera lub
- połączenie 30% mleka pasteryzowanego i 30% sera topionego

b. I/LUB [AH/P303A Wymagania dotyczące przetworzonych produktów nabiałowych: Przetworzone produkty nabiałowe w ilości co najmniej połowy substancji produktu złożonego lub nietrwałe produkty nabiałowe w dowolnej ilości, które spełniają następujące kryteria:

a. zostały wyprodukowane w następującym(-ych) kraju(-ach) i zatwierdzonym (-ych) zakładzie(-ach)

Pochodzenie (A)	Zatwierdzony zakład (B)

W celu uzupełnienia powyższej tabeli niektóre podmioty działające na rynku spożywczym, które dostarczają składniki do produkcji preparatów do początkowego żywienia niemowląt i preparatów do dalszego żywienia niemowląt, są raczej rejestrowane zgodnie z wymogami UE, a niezatwierdzane. Czy w takich okolicznościach dopuszczalne jest zapisywanie danych dotyczących zarejestrowanego zakładu?

Tak, jeśli zajmują się tylko przetworzonymi produktami pochodzenia zwierzęcego, oczekujemy, że będą zarejestrowani. Należy jednak pamiętać, że każdy, kto podejmuje się przetwarzania elementu POAO produktu, będzie musiał zostać zatwierdzony i wpisany na listę w celu eksportu do Wielkiej Brytanii. Jeśli produkcja mleka modyfikowanego dla niemowląt odbywa się w zakładzie, który jest zaangażowany w przetwarzanie elementu POAO, oczekujemy, że jego teren zostanie zatwierdzony (a nie tylko zarejestrowany).